

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dniar.

w sprawie uznania skargi na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki za bezzasadną.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 40), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2000 ze zm.), Rada Miejska w Mikołajkach uchwała, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 12 stycznia 2023r. skargę z dnia 10.01.2023r. członków Stowarzyszenia „Kompas” Komitet Obrony Mikołajek Przed Administracją Samorządową na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach zawiadomi stronę skarżącą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący RM
Antoni Rakus

Uwaga formalno-proceduralna
nie wchodzi
Dawid / Zenojka

8

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dniar.

W dniu 12 stycznia 2023 roku do Rady Miejskiej w Mikołajkach wpłynęło pismo z dnia 10.01.2023r. Stowarzyszenia „Kompas” zatytułowane „Wniosek o podjęcie działań kontrolnych wobec możliwych naruszeń m.in. prawa budowlanego przez Burmistrza Mikołajek”. Pismem z dnia 19.01.2023r. (data wpływu: 23.01.2023r.) znak: WIN-II.1411.1.2023 Wojewoda Warmińsko – Mazurski przekazał Radzie Miejskiej w Mikołajkach według właściwości skargę o takiej samej treści jaka wpłynęła do UMiG w dniu 12.01.2023r. Przedmiotowe pismo zostało skierowane pod obrady Komisji ds. skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Mikołajkach. Na posiedzeniu komisji w dniu 26.01.2023r. członkowie komisji uznali, że przedmiotowe pismo ma znamiona skargi na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki.

Podczas posiedzenia komisji wyjaśnień w przedmiotowej sprawie udzielili:

- Piotr Jakubowski Burmistrz Miasta Mikołajki;
 - Agata Leszczyńska – Referat Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami;
 - Piotr Czulada – Referat Utrzymania Infrastruktury Publicznej i Ochrony;
- Oraz pisemnie Izabella Zalewska – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

W trakcie analizy treści przedstawionych w piśmie radni Rady Miejskiej w Mikołajkach uznali:

1. *Odnosnie zarzutów: „możliwych celowych naruszeń, m.in. prawa budowlanego przez Burmistrza Mikołajek. Przede wszystkim chodzi nam o samowolę budowlaną (wiatę) przy budynku nr 10 przy Al. Kasztanowej w Mikołajkach. Przedmiotowa samowola budowlana o pow. ok 40 m2 styka się z ww. budynkiem mieszkalnym. Ma konstrukcję stalową z brezentowym dachem. Ogrodziona jest drewnianym płotem. Położona zaś w połowie na działce wspólnoty mieszkaniowej (o nazwie pl. Wolności 9) i połowie na działce Miasta Mikołajki (nr202/55). Specjalnie dla potrzeb wiaty utworzono w niej brukową podłogę na wysokość do 30 cm od wysokości chodnika. Członkowie stowarzyszenia (będący jednocześnie członkami wspólnoty mieszkaniowej nieruchomości, do której wiatka jest przytwierdzona) wielokrotnie występowali do burmistrza z prośbą o usunięcie nielegalnej budowli. Organ ten nie podjął jednak żadnych działań albowiem stwierdził, że przedmiotowa samowola budowlana nie leży na terenie miasta. Zdaniem KOMPASu jest jednak inaczej albowiem z geoportalu.gov.pl wyraźnie wynika, że wiatka usytuowana jest co najmniej w połowie swojej powierzchni na działce komunalnej. Ponadto w czasie budowy promenady geodeci nanieśli farbą na chodniki i elewacje budynków wspólnoty oznaczenia granic działek miasta i tejże wspólnoty. Rozpytywani przez nas na te okoliczności potwierdzili czym są te oznaczenia.”*

Organem właściwym w sprawach dotyczących samowoli budowlanej jest co do zasady powiatowy inspektor nadzoru budowlanego. Od jego decyzji przysługuje odwołanie do wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego, a gdy jest on organem pierwszej instancji - do głównego inspektora nadzoru budowlanego.

27.04.2022r. wysłane zostało do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mrągowie pismo o niezwłoczne podjęcie czynności i przeprowadzenie kontroli legalności wykonania wiaty na wysokości lokalu „Pierozek”, na terenie gminnej nieruchomości tj. części działki 202/55 obręb Mikołajki. Poinformowano w piśmie o tym, że wiatka została postawiona bez

zgody Gminy Mikołajki oraz że nie wydano zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane. Poproszono o udzielenie informacji w zakresie podjętych działań.

Jednocześnie wystosowano (pismo z dnia 26.04.2022r.) do Marco Polo Hotele i Restauracje Sp. z o.o. wezwanie do przywrócenia stanu zgodnego z prawem i zaniechania dalszych naruszeń (wezwanie dotyczyło części działki 202/55 o pow. 25,4 m² w Mikołajkach obręb geod. Mikołajki) i usunięcia z niej drewnianego ogrodzenia, podestu oraz zadaszenia i uporządkowania terenu oraz zaprzestania korzystania z nieruchomości.

Należy dodać, że już w marcu 2019r. wystosowano do Marco Polo Hotele i Restauracje Sp. z o.o. wezwanie do przywrócenia stanu zgodnego z prawem i zaniechania dalszych naruszeń oraz usunięcia z nieruchomości tj. części działki 202/55 obręb Mikołajki drewnianego ogrodzenia, podestu oraz zadaszenia i uporządkowania terenu oraz zaprzestania korzystania z nieruchomości.

Również w 2021r. podjęto wobec Spółki, na podstawie przeprowadzonych przez uprawnionego geodetę pomiarów, działania zmierzające do wydania bezprawnie zajętej nieruchomości gminnej. Pismem z dnia 16 grudnia 2021r. wezwano Spółkę do wydania przedmiotowej nieruchomości. Pomimo wezwania inwestor nie rozebrał elementów wiaty i nie doprowadził do pierwotnego zagospodarowania terenu.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pisz (jako organ zastępczy) od maja 2022r. prowadzi postępowanie w sprawie samowolnego wykonania drewnianej konstrukcji wiaty na działce nr 202/55, obręb miasta Mikołajki na wysokości lokalu użytkowego „Pierozek”. Korespondencja w tej sprawie (wg pism, które otrzymuje Urząd Miasta i Gminy w Mikołajkach) doręczana jest także Zarządcy Nieruchomości Al. Kasztanowa 10 w Mikołajkach.

Dnia 24.10.2022r. wpłynęła do Urzędu decyzja PINB w Pisz nakazująca Marco Polo Hotele i Restauracje Sp. z o.o. rozbiórkę wiaty konstrukcji stalowej zlokalizowanej na wysokości lokalu Pierozek. Od niniejszej decyzji odwołanie złożył Inwestor. PINB w Pisz przesłał odwołanie do Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (pismo informujące o tym fakcie Gmina otrzymała w dniu 30.11.2022r., pismo zostało również wysłane do Zarządu Wspólnoty). Według stanu na dzień 26.01.2023r. postępowanie jest w toku.

W momencie zakończenia postępowania o rozbiórkę i usunięcia elementów wiaty i podestu, Gmina wystąpi do Sądu o zapłatę opłaty za bezumowne korzystanie z terenu gminnej nieruchomości.

2. Odnośnie zarzutów: *„W pizzerii sprzedawane jest piwo z browaru Mikołajki prowadzonego przez najbliższą rodzinę burmistrza (a w naszej ocenie o czym informowaliśmy już Pana Wojewodę wcześniej – nawet przez samego burmistrza). Ponadto organ ten wydał z naruszeniem prawa zezwolenie właścicielowi wiaty na sprzedaż alkoholu. Bezprawność działania Burmistrza Mikołajek polegała tu na wydaniu tej koncesji bez uzyskania wymaganej ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - zgody wspólnoty mieszkaniowej w formie uchwały. Postępowanie w przedmiocie wycofania tej decyzji z obrotu prawnego prowadzone jest obecnie przez SKO w Olsztynie. Tym samym wyraźnie widać, że burmistrz Mikołajek może sprzyjać naruszeniom prawa, akceptować je albo nawet inicjować ich powstawanie.”*

W dniu 12-03-2021 r. do organu wpłynął wniosek, złożony przez Pana Michała Patejuka – reprezentującego przedsiębiorstwo Marco Polo Sp. z o.o. z/s przy Al. Kasztanowej 6 w Mikołajkach, w sprawie wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych kategoria A - o zawartości alkoholu do 4,5% alkoholu oraz piwo, w punkcie położonym przy Al.

Kasztanowej 10 w Mikołajkach. Wniosek był kompletny, zawierał wszystkie wymagane w świetle art. 18 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. (Dz.U.2021.1119 tj. z dnia 2021.06.23) elementy i załączniki, tj. dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych, tj. umowę najmu, zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym – zgodę podpisaną przez zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości 11358 (powołany uchwałą nr 6/2015 z dn. 06-03-2015 r.), w tym licencjonowanego zarządcę Zbigniewa Wróblewskiego, nr licencji 13190 oraz decyzję właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2020 r. poz. 2021) – decyzja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie

18 marca 2021 r. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mikołajkach zaopiniowała pozytywnie w/w wniosek. Nie było to pierwsze zezwolenie wydawane dla firmy Marco Polo Sp. z o.o. w tym punkcie.

24 marca 2021 r. wydane zostało zezwolenie nr II/298/A/7/21 na sprzedaż napojów alkoholowych kat. A, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży tj. Pizzerii „Pierozek” przy Al. Kasztanowej 10 w Mikołajkach, na okres od 10-04-2021 r. do 31-12-2025 r.

Działalność gospodarcza polegająca na prowadzeniu ogródka piwnego przylegającego do lokalu nie wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Dodatkowych formalności należy dopełnić, jeżeli ogródek piwny ma być zorganizowany poza stałym punktem sprzedaży, na który zostało wydane zezwolenie.

Wszelkie procedury w postępowaniu o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dla punktu przy Al. Kasztanowej 10 w Mikołajkach oraz przesłanki ustawowe zostały zachowane.

3. *Odnosnie zarzutów: „Podobna bowiem sytuacja z bezpłatnym wykorzystaniem i zabudową gruntów miasta może mieć miejsce przy sąsiedniej wspólnocie mieszkaniowej, tj. przy budynku pl. Wolności 13. Tam od wielu lat bez zgód budowlanych, bez zgód wspólnoty, bez zgód konserwatora zabytków, zabudowano wiatami (przy restauracjach) od strony jeziora mikołajskiego grunty komunalne (chodzi o tę samą działkę nr. 202/55). Miasto albo nie pobiera za ten teren opłat w ogóle albo są one nieprzyzwoicie niskie. Z 13 grudnia 2022 roku wynika, że za ponad 50 m2 w sezonie opłata za „ogródek przy restauracji” w tym właśnie miejscu, w formie bezprzetargowej wyniesie nie całe 4 tys. zł., a opodal w przetargu za 5 m2 miasto żądało już 9 tys. zł.- i była to cena wywoławcza.”*

Na podstawie pomiarów geodety Gmina wystosowała w grudniu 2021r. wezwania do wydania nieruchomości gminnych w stosunku do innych terenów zajętych pod ogródki gastronomiczne, a znajdujące się na terenie miasta Mikołajki, w tym m.in. przy budynku pl. Wolności 13.

Opłaty za dzierżawę gruntów gminnych ustalane są zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zarządzeniami.

4. *Odnosnie zarzutów: „Korzystając z okazji złożenia powyższego wniosku, stowarzyszenie KOMPAS składa też skargę na Burmistrza Mikołajek. Dotyczy ona braku wymaganej prawem segregacji odpadów we wspólnocie mieszkaniowej pl. Wolności 9 w Mikołajkach. Skargi mieszkańców w tym zakresie do burmistrza pozostały bez odpowiedzi. Odpady nie segregowane, a ZUK w Mikołajkach odbiera je bez żadnych zastrzeżeń. Wg naszych ustaleń ta sytuacja dotyczy tylko tej wspólnoty w całym mieście.*

Nie możemy samodzielnie ustalić przyczyn takiego stanu rzeczy. Dlatego pomoc Pana Wojewody wydaje się konieczna.”

W dniu 18.02.2022 r. po otrzymaniu 14.02.2022 telefonicznej prośby o interwencję w sprawie braku możliwości segregacji śmieci wbrew obowiązującym przepisom (notatka z rozmowy w załączeniu), wezwano Pana Zbigniewa Wróblewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pn: Pro-Domus, realizującego w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej Plac Wolności 9, zadania zarządcze, do przedstawienia umowy na odbiór odpadów stałych, zmieszanych i segregowanych z nieruchomości niezamieszkałej. W związku z brakiem odpowiedzi, wezwanie ponowiono w dniu 12.07.2022 r., które również pozostało bez odpowiedzi. W dniu 22.08.2022 r. przesłano do Komisariatu Policji w Mikołajkach, zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia wykroczenia, z uwagi na niedostarczenie przedmiotowej umowy. W dniu 18.10.2022 r. wpłynęła informacja z Komisariatu Policji w Mikołajkach o przekazaniu sprawy do Sądu Rejonowego w Mrągowie II Wydział Karny.

5. *Odnosnie zarzutów: „Podobnie jest z problemem betonowej barki (pływającej restauracji) zacumowanej na wysokości klubu sportowego BAZA we wsi Tałty. Obiekt pływający nie uzyskał żadnych wymaganych pozwoleń. Rzucono tam do jeziora tałckiego wielotonowe betonowe cumy, bez naniesienia ich na mapy szlaków wodnych. Skargi naszych członków do burmistrza pozostały bez odpowiedzi. Nie dość, że organ ten nie podjął żadnych wymaganych prawem działań to jeszcze nie powiadomił innych służb i organów z ich właściwością miejscową i rzeczową (np. Wody Polskie, Urząd Żeglugi Śródlądowej). Taka sytuacja jest niedopuszczalna i godzi w interesy lokalnej społeczności. Może ona wynikać z faktu, że barka należy do kolegi burmistrza, z którym mogą prowadzić wspólne przedsięwzięcia biznesowe ze szkodą dla miasta Mikołajki (członka zarządu wspólnoty mieszkaniowej pl. Wolności 9 w Mikołajkach).”*

W kwestii betonowej barki należy wskazać, że barka zlokalizowana jest na terenie działki oznaczonej nr geod. 1000, którą gospodaruje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Natomiast nadzór nad bezpieczeństwem żeglugi śródlądowej prowadzi Urząd Żeglugi Śródlądowej.

Według przeprowadzonej wizji w terenie w styczniu 2023 r. ustalono, że barka nie jest przycumowana do nieruchomości gminnej.

6. *Odnosnie zarzutów: „Na zakończenie, na wniosek kilkunastu osób wspierających działania KOMPASU, zwracamy się do Pana Wojewody o zbadanie nadzorcze jednej sprawy. Chodzi nam o bezprzetargowy najem tzw. „pasa drogowego” przy kładce nad jeziorem mikołajskim pod cele handlowe (od strony pl. Wolności). O przydziale miejsca w tym cennym biznesowo miejscu decyduje wg reguł UM, kolejność zgłoszeń. Jednakże niespotykanym zbiegiem okoliczności otrzymują je zawsze te same osoby. W naszej ocenie powiązane rodzinnie lub towarzysko z urzędnikami miasta decydującymi w tych sprawach. Doprowadzono do sytuacji, gdzie najcenniejsze miejsca handlowe opanowały całe klany rodzinne(inni losują miejsca po drugiej stronie jeziora). Otrzymują je za bezcen i to bez żadnej kontroli. Zajmują powierzchnię większą niż ustaloną (za którą nie płacą) i uniemożliwiają prowadzenie działalności innym. W doktrynie kryminologii zachowania władz polegające na „kolejności zgłoszeń” zawsze promują pamioty „związane z władzą”. To elementarz zachowań korupcyjnych i nepotycznych władzy. Jeśli burmistrz (odpowiedzialny za ten stan rzeczy) chce proponować mieszkańcom, to powinien stworzyć inne reguły. Muszą być one jednak*

związane z zasadami wolnego rynku. Obecnie takie nie są i w naszej ocenie naruszają konstytucyjne prawo równości.”

Przestrzeń udostępniona do prowadzenia handlu przy kładce dla pieszych znajdowała się w granicach pasa drogowego. W związku z powyższym zastosowanie miały przepisy ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którymi zarządca drogi (w tym przypadku Burmistrz Miasta Mikołajki), wydaje zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w formie decyzji administracyjnej, przy zachowaniu zawartych w kodeksie postępowania administracyjnego procedur. Opłata za zajęcie pasa drogowego, naliczana była zgodnie z uchwałą nr XII/153/2019 Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. W związku z dużym zainteresowaniem przestrzenią handlową w obrębie kładki dla pieszych, w celu uregulowania zasad wydawania zezwoleń, w 2020 r. Burmistrz Miasta Mikołajki, wydał zarządzenie nr 18/2020 z dnia 11 lutego 2020 r. w sprawie wyznaczenia miejsc oraz określenia zasad wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg gminnych oraz działek dróg wewnętrznych na prawach wyłączności pod lokalizację punktów handlowych. W zarządzeniu określono m. in. wzór wniosku, podkład sytuacyjny w postaci mapy z zaznaczoną przestrzenią, w której można zorganizować punkt handlowy wraz z ich nr identyfikacyjnym. Zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, w celu prowadzenia sezonowego punktu handlowego, wydawane były z uwzględnieniem zasad zawartych w w/w zarządzeniu.

W roku 2022 po otrzymaniu informacji o procedurze polegającym na odsprzedaży przydzielonej w drodze decyzji administracyjnej, przestrzeni pasa drogowego, podjęta została decyzja o wprowadzeniu do w/w zezwoleń, nakazu osobistego prowadzenia handlu przez stronę decyzji, a w przypadku zatrudnienia pracownika do prowadzenia handlu w imieniu strony, przedstawienia stosownej umowy cywilno-prawnej. Powyższe było kontrolowane przez pracownika Urzędu Miasta i Gminy w Mikołajkach.

W 2022 r. kilkakrotnie kontrolowano pas drogowy i realizację zapisów zezwoleń wydanych na zajęcie pasa drogowego. Ujawnione podczas kontroli nieprawidłowości, były na bieżąco wskazywane stronom i usuwane, bez potrzeby wszczynania procedury administracyjnej.

W związku z powyższym rada uznała skargę za bezzasadną.