

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dniar.

w sprawie uznania skargi na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki za bezzasadną.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 40), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), Rada Miejska w Mikołajkach uchwala, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 8 maja 2023r. skargę członków ~~„Związku Młodzieżowy”~~ ~~„Związku Młodzieżowy”~~ na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach zawiadomi stronę skarżącą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący RM
Antoni Rakus

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dnia

W dniu 08.05.2023r. do Radnych Rady Miejskiej w Mikołajkach wpłynęła skarga S. na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki w przedmiocie niepobierania opłaty adiacenckiej.

Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mikołajkach. Podczas posiedzenia w dniu 19.06.2023r. komisja analizowała przedmiotową skargę. Wyслуchała w tej sprawie wyjaśnień Kierownika Referatu Utrzymania Infrastruktury Publicznej i Ochrony Środowiska Pana Piotra Czułady oraz Urbanisty dr Dariusza Łaguny.

Zgodnie z art. 146 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023, poz. 344) burmistrz może, w drodze decyzji, ustalić opłatę adiacencką każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej albo po stworzeniu warunków do korzystania z wybudowanej drogi. Wszczęcie postępowania w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej może nastąpić w terminie do 3 lat od dnia stworzenia warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej albo od dnia stworzenia warunków do korzystania z wybudowanej drogi. Ustalenie opłaty adiacenckiej jest możliwe jeżeli Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wysokości stawki opłaty adiacenckiej. Rada Miejska w Mikołajkach podjęła taką uchwałę – Uchwała Nr XII/15/2004 z dnia 25.03.2004 w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej. Uchwała określiła 25% stawki procentowej opłaty adiacenckiej. Uchwała nadal jest obowiązująca.

Fakultatywność opłaty adiacenckiej oznacza, że należy rozważyć czy naliczenie opłaty jest zasadne z punktu widzenia finansowego (może się okazać, że koszty postępowania – sporządzenie operatu szacunkowego, będą wyższe niż uzyskana opłata) i społecznego punktu widzenia (mieszkańcy gminy już raz, poprzez uiszczanie należności podatkowych składali się na koszty budowy infrastruktury technicznej, co oznacza, że ponownie musieliby finansować budowę tych urządzeń). Należy rozważyć również czy można stosować opłatę adiacencką wybiórczo, np. w „bogatych” osiedlach naliczać, a w „biednych” osiedlach nie naliczać, co wiązałoby się z naruszeniem odstąpienia od zasady tożsamego rozstrzygnięcia spraw o tej samej podstawie faktycznej i prawnej.

Fakultatywność opłaty adiacenckiej potwierdzają również wyroki sądów:

wyr. WSA w Krakowie z dnia 27 listopada 2018 r. II SA/Kr 1159/18

„Decyzja ustalająca opłatę adiacencką jest decyzją fakultatywną co do możliwości jej wydania a co do treści decyzją związaną.”

wyr. WSA w Olsztynie z dnia 24 listopada 2015 r. II SA/Ol 1046/15

„Brzmienie art. 98a ust. 1 u.g.n. nie pozostawia wątpliwości, że decyzja o ustaleniu opłaty adiacenckiej jest podejmowana w ramach uprawnienia, a nie obowiązku organu, jako konsekwencja uznania administracyjnego.

Powyższe nie oznacza jednak, że jest to decyzja dowolna lub arbitralna.

Granice, w jakich zamyka się uznanie organu administracji w zakresie tej swobody, obwarowane są obowiązującymi przepisami prawa materialnego, procesowego i przepisami kompetencyjnymi. Ich treść stanowi ramy dozwolonego postępowania organu w sytuacji, gdy po jego stronie leży prawo dokonania wyboru jednego z dozwolonych przepisami prawa

działań, w tym zaniechania. Zatem decyzja ustalająca wysokość opłaty adiacenckiej ma charakter fakultatywny, podejmowana jest w ramach uznania administracyjnego i daje organowi możliwość wyboru rozstrzygnięcia, ale w żadnym wypadku nie może być utożsamiana z dowolnością przy orzekaniu i wymaga oceny konkretnej sytuacji faktycznej.”
wyr. WSA w Poznaniu z dnia 28 września 2011 r. IV SA/Po 596/11

„Z przepisu art. 98a ust. 1 u.g.n. wynika, że ustawodawca nie nałożył na organ wykonawczy samorządu terytorialnego obowiązku ustalenia opłaty adiacenckiej, lecz jedynie zezwolił temu organowi na ustalenie tej opłaty w sytuacji, gdy wskutek podziału nieruchomości wzrosnie jej wartość.”

Burmistrz dokonując analizy całokształtu okoliczności wziął również pod uwagę kwestię finansowania infrastruktury technicznej z funduszy unijnych, w tym również z podatków mieszkańców i stwierdził, że w tej skomplikowanej sytuacji przyjmuje zasadę nie naliczania opłaty adiacenckiej. Stosuje tę zasadę do całego obszaru miasta i gminy Mikołajki. Od dnia obowiązywania uchwały nie wydano decyzji o naliczeniu opłaty adiacenckiej.

W toku analizy skargi komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mikołajkach większością głosów (przy jednym głosie wstrzymującym) uznała skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Miejska w Mikołajkach uznaje skargę za bezzasadną.