

„projekt”

NRS

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dniar.

w sprawie uznania skargi na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki za bezzasadną.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 40 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), Rada Miejska w Mikołajkach uchwała, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 30 czerwca 2023r. do Wojewody Warmińsko - Mazurskiego skargę Włodzimierza Ostrowskiego na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach zawiadomi stronę skarżącą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący RM
Antoni Rakus

Formalne przebieg
wiosną
KADCA PR
Dnia 12.07.2023

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dnia

Uzasadnienie do uchwały

W dniu 17 lipca 2023r. Wojewoda Warmińsko – Mazurski przekazał Radzie Miejskiej w Mikołajkach, zgodnie z właściwością skargę Pana Włodzimierza Ostrowskiego na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki w zakresie pomawiania poszczególnych radnych oraz Stowarzyszenia „Kompas” o przyjmowanie środków finansowych od podmiotów zainteresowanych „obaleniem” Burmistrza Mikołajek.

Skarga została przekazana Komisji ds. skarg, wniosków i petycji RM w Mikołajkach. W dniu 7 września 2023 r. Komisja rozpatrywała przedmiotową skargę. Podczas posiedzenia wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Mikołajek i Radcy prawnego tut. Urzędu.

Na wstępie należy zauważyć, że Stowarzyszenie Kompas w swoich wystąpieniach wielokrotnie zwracało się do radnych, Wojewody, Prokuratury, Policji i innych instytucji o uchylenie mandatu burmistrzowi lub o wszczęcie postępowania karnego donosząc „w imieniu zaniepokojonych mieszkańców Mikołajek” o rzekomych przestępstwach popełnionych przez Burmistrza Mikołajek.

Burmistrz Miasta Mikołajki podczas sesji w dniu 28 czerwca 2023r. w „wolnych wnioskach” zwrócił się do przedstawiciela Stowarzyszenia KOMPAS oraz do Radnej Wioletty Kuzyk i do Radnej Bożeny Piotrkowskiej z informacją, że ostatnio bardzo wielu zaniepokojonych mieszkańców Gminy Mikołajki zwraca się do niego z pytaniem czy prawdą jest, że Stowarzyszenie KOMPAS i Pani Kuzyk z Panią Piotrkowską otrzymali fundusze od firmy posiadającej tereny na półwyspie Kusnort (teren położony za miejscowością Dybowo, dla których to terenów Rada Miejska przyjęła uchwałę zabraniającą zabudowy tego terenu) w celu ich wykorzystania do oczerniania i szkalowania jego osoby, a w efekcie wygaszenia mandatu Burmistrzowi Miasta Mikołajki, o co wielokrotnie się starały po to, żeby na stanowisko Burmistrza Miasta wprowadzić Panią Kuzyk i tym samym doprowadzić do zmiany planu tak, żeby umożliwić tej firmie zabudowę tego cennego przyrodniczo terenu.

Podczas sesji radne nie odniosły się do tej wypowiedzi.

Komisja skarg, wniosków i petycji większością głosów (przy jednym głosie sprzeciwu) uznała skargę Włodzimierza Ostrowskiego za bezzasadną. Użyte przez Burmistrza sformułowanie jest tożsame z wypowiedziami przedstawiciela reprezentującego Stowarzyszenie Kompas. Nie jest twierdzeniem, nie nosi znamion pomówienia. Wypowiedź Burmistrza dostępna jest w protokole z L sesji Rady Miejskiej w Mikołajkach z dnia 28 czerwca 2023r., a także w nagraniu z tej sesji dostępnym w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Mikołajki.

Należy ponadto nadmienić, że pytanie to padło raz, tj. na sesji w dniu 28 czerwca 2023 r. W przeciwieństwie do Stowarzyszenia Kompas Burmistrz ograniczył się jedynie do zadania pytania, natomiast nie formułował tez i twierdzeń potwierdzających jego prawdziwość, nie wymieniał również w tym zakresie jakiegokolwiek korespondencji. Ma to o tyle znaczenie, że wielość pism formułowanych, choćby w formie sugestii czy pytania może być skonstruowana w ten sposób, że w rzeczywistości stanowi określone stwierdzenie i ocenę danej okoliczności. Formułowanie zaś wielu pism, twierdzeń na dany temat w przypadku

znacznej ich mnogości może wywołać efekt „utrwalenia” określonych twierdzeń jako prawdziwe w świadomości odbiorców. Tego rodzaju działań niewątpliwie nie sposób przypisać Burmistrzowi Miasta Mikołaki. W związku z tym Rada nie znajduje podstaw do uznania pytania zadanego w trakcie sesji Rady z dnia 28 czerwca 2023 r. Jako pomówienia.

Na marginesie należy zaznaczyć jedynie, że jeżeli dana osoba uważa, iż w rzeczywistości jej dobre imię zostało naruszone może skorzystać z ochrony prawnej gwarantowanej przepisami prawa karnego oraz cywilnego. W sprawach z zakresu pomówienia skarżącemu przysługuje zarówno powództwo cywilne o naruszenie dóbr osobistych jak również możliwość sporządzenia prywatnego aktu oskarżenia o popełnienie przestępstwa zniesławienia bądź zniewagi.