

**Uchwała Nr IV//2024  
Rady Miejskiej w Mikołajkach  
z dnia ... 2024r.**

**w sprawie uznania skargi na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki za  
bezzasadną.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024r. poz. 609 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2024r. poz. 572), Rada Miejska w Mikołajkach uchwała, co następuje:

**§ 1.** Wniesioną w dniu 12 kwietnia 2024r. do Wojewody Warmińsko - Mazurskiego skargę [REDAKCYJNA] na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 3.** O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach zawiadomi stronę skarżącą.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący RM

Leszek Przybysz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr IV//2024  
Rady Miejskiej w Mikołajkach  
z dnia ... 2024r.

### Uzasadnienie do uchwały

W dniu 12 kwietnia 2024r. Wojewoda Warmińsko – Mazurski przekazał Radzie Miejskiej w Mikołajkach, zgodnie z właściwością skargę Pana [REDAKTOWANO] na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki dotyczącą beczynności w kwestii przywrócenia oświetlenia ulicznego usytuowanego przy Alei Kasztanowej w Mikołajkach oraz tolerowania samowoli budowlanych istniejących na wskazanym obszarze.

Skarga została przekazana Komisji ds. skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Mikołajkach. W dniu 28 maja 2024r. Komisja rozpatrywała przedmiotową skargę, w której [REDAKTOWANO], zarzuca nieprawidłowości w następujących aspektach: niesprawności oświetlenia drogowego przy Alei Kasztanowej w Mikołajkach oraz niedokonania rozbiórki podestu wiaty, zlokalizowanej na działkach oznaczonych nr geod. 202/55 i 202/52 położonych w obrębie miasta Mikołajki przy Alei Kasztanowej 10 zgodnie z decyzją znak: PINB/520/10/2002 z dnia 18 września 2023r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pisz

Podczas posiedzenia komisja wysłuchała wyjaśnień pracownika merytorycznego oraz radcy prawnego prowadzącego pomoc prawną na rzecz tut. Urzędu. W odniesieniu do problematyki niesprawnego oświetlenia publicznego dokonano analizy lokalizacji wskazanych latarni oświetlających ciąg pieszy. W jej wyniku ustalono, że powodem niedziałającego oświetlenia był rozłączony bezpiecznik, który został właściwie podłączony, przywracając oświetlenie. W toku dalszych czynności ustalono, że ta część oświetlenia znajduje się na terenie „Żegluga Mazurskiej”, jednak nie ma podstaw żeby „Żegluga” kiedykolwiek przekazała Gminie Mikołajki zarządzanie przedmiotowym oświetleniem. Podobnie sprawa wygląda w zakresie nierówności chodnika przy Alei Kasztanowej 8, który to również jest umiejscowiony na terenie „Żegluga Mazurskiej”.

Przechodząc do rzekomo istniejących pozostałości samowoli budowlanych w dniu 12 października 2023 roku Gmina Mikołajki poinformowała, że zgodnie z decyzją z decyzją znak: PINB/520/10/2002 z dnia 18 września 2023r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pisz, wiata została rozebrana, w związku z czym decyzja stała się wymagalna w dniu 25.10.2023r.

Wobec zarzutu dotyczącego niewykonania w całości decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pisz tj. rozbiórki podestu/podłoża, na którym była zlokalizowana wiata. Gmina Mikołajki w dniu 07 marca 2024r. podniosła zarzut wygaśnięcia obowiązku, uzasadniając, że przedmiotem decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pisz była wyłącznie wiata konstrukcji stalowej, zaś podłoże z kostki brukowej jest pierwotnym elementem architektury.

Postanowieniem znak: PINB/52/1/2024 z dnia 25 marca 2024r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pisz uznano zarzut wygaśnięcia obowiązku za zasadny oraz umorzono postępowanie egzekucyjne w sprawie rozbiórki wiaty konstrukcji stalowej, natomiast w kwestii spornego podłoża betonowego stwierdzono nieistnienie obowiązku.

Mając na uwadze powyższe Komisja skarg, wniosków i petycji jednogłośnie uznała skargę [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] za bezzasadną.