

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Mikołajkach**  
**z dnia**

**w sprawie: uznania skargi dotyczącej nieprawidłowości związanych z zaniedbaniami  
służb miejskich odpowiedzialnych za utrzymanie infrastruktury miejskiej w  
Mikołajkach za bezzasadną.**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Mikołajkach uchwała, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 26 sierpnia 2024r. do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie skargę [REDAKTOWANE] z siedzibą w Mikołajkach na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach zawiadomi stronę skarżącą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Leszek Przybysz

.....  
.....  
RADCY PRAWNY  
Dawid Zawojek

.....

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr  
Rady Miejskiej w Mikołajkach  
z dnia

### Uzasadnienie do uchwały

W dniu 26 sierpnia 2024 r. do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego wpłynęła skarga [REDAKTOWANE], którego przedstawicielem jest Pan [REDAKTOWANE], skarga została przekazana według właściwości Burmistrzowi Miasta Mikołajki w dniu 06 września 2024 r.

Skarga została przekazana na posiedzenie Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mikołajkach. W dniu 21 października 2024 r. komisja rozpatrywała przedmiotową skargę w której treści zarzuca się nieprawidłowości związane z zaniedbaniami służb miejskich odpowiedzialnych za utrzymanie infrastruktury miejskiej w Mikołajkach. Skarżący zarzuca następujące nieprawidłowości: obmurowane klomby z rozpadającymi się pniami drzew stanowiące utrudnienia dla ruchu pieszych i w związku z tym zagrożenie bezpieczeństwa oraz uszkodzone oświetlenie chodnika portu.

Podczas posiedzenia Komisja wysłuchiwała wyjaśnień Pana Piotra Czulada, Kierownika Referatu Utrzymania Infrastruktury Publicznej i Ochrony Środowiska, który informuje, że przedmiotowe klomby znajdują się na działce oznaczonej nr ewidencyjnym 202/55, obręb miasto Mikołajki, należącej do Gminy Mikołajki, w obszarze wpisanym do rejestru zabytków jako historyczny układ miasta. Z posiadanych informacji wynika, że drzewa, które wcześniej znajdowały się w klombach zagrażały bezpieczeństwu osób i mienia. W związku z powyższym konserwator zabytków wydał zezwolenie na ich wycinkę.

W związku z wpisaniem przedmiotowego obszaru do rejestru zabytków, wszelkie prace konserwacyjne, budowlane czy rozbiórkowe powinny zostać uzgodnione z konserwatorem zabytków. Zarówno usunięcie korzeni jak i inny sposób zagospodarowanie przestrzeni po ściętych drzewach wymaga zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie miasta i rozebrania określonej polaci infrastruktury. Subiektywna ocena rzekomych zagrożeń, stwarzanych przez pozostawione w przestrzeni klomby, nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości. Klomby, które pozostały po wycince drzew nie są położone w pasie ruchu pieszego. Obecnie podjęte zostały rozmowy oraz zaplanowana wizja w terenie, przy współudziale konserwatora zabytków, w zakresie sposobu zagospodarowania terenu, przy jak najmniejszym uszczerbku dla infrastruktury znajdującej się w przestrzeni miejskiej, z uwzględnieniem wizji ładu przestrzennego konserwatora zabytków.

Mając na uwadze powyższe skargę [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] uznaje się za bezzasadną.