

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dnia

w sprawie: uznania skargi na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki za bezzasadną.

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024r. poz. 1465 z późn.zm.),w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960r.Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Mikołajkach uchwala, co następuje:

- § 1. Wniesioną w dniu 30 grudnia 2024r. do Urzędu Miasta i Gminy w Mikołajkach skargę Stowarzyszenia Komitet Obrony Mikołajek Przed Administracją Samorządową na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach zawiadomi stronę skarżącą.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Leszek Przybysz

Uwag formalno-prawnych
nie wnoszę.....
RADCA PRAWNY
Dorota Zdujewa

Uzasadnienie

W dniu 30 grudnia 2024r. drogą elektroniczną do Urzędu Miasta i Gminy Mikołajki wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki w zakresie bezprawnego wykorzystywania skarg i wniosków Stowarzyszenia Komitet Obrony Mikołajek Przed Administracją Samorządową.

Dnia 20 stycznia 2025r. Komisja Ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mikołajkach rozpatrywała powyższą skargę. Podczas posiedzenia wysłuchała wyjaśnień Pana Dawida Zawojek Radcy Prawnego oraz zapoznała się z opinią Pani Mari Kowalik- Sobczak Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Miasta i Gminy w Mikołajkach.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że zarzuty podniesione w skardze są bezzasadne. Treści skarg, wniosków i petycji składanych przez skarżącego były każdorazowo rozpatrywane zgodnie z obowiązującą procedurą. Wskazać należy, że zarzuty oraz wnioski podnoszone w składanych skargach i petycjach były niejednokrotnie formułowane publicznie przez samego skarżącego.

Burmistrz Miasta Mikołajki, jako organ publiczny pełniący funkcję organu wykonawczego, posiada kompetencje niezbędne do zarządzania miastem i podejmowania decyzji w sprawach dotyczących interesów mieszkańców oraz mienia gminnego. Zatem może wykorzystywać skargi i wnioski w ramach swoich działań administracyjnych, zwłaszcza w kontekście ochrony interesów publicznych.

W kontekście zarzutów o wykorzystywanie tych skarg w celu strategicznych pozwów przeciwko partycypacji publicznej, należy wskazać, że Burmistrz Miasta Mikołajki, jako adresat tych skarg, ma pełne prawo do wykorzystania ich w ramach procedur prawnych związanych z zarządzaniem miastem oraz mieniem publicznym. Zgodnie z przepisami prawa, działania Burmistrza w tej kwestii są zgodne z jego kompetencjami, w tym możliwością inicjowania działań prawnych mających na celu ochronę interesów miasta i zapewnienie zgodności z obowiązującymi przepisami.

Ponadto skargi i wnioski Stowarzyszenia Kompas nie podlegają regulacji ustawy z dnia 14 czerwca 2024r. o ochronie sygnalistów, a zatem zgłaszającym nie przysługuje ochrona przewidziana ustawą, nie mogą być nazywani w jej świetle sygnalistami. Zgodnie z przywołaną ustawą, sygnalistą może być osoba, która posiada informacje lub uzasadnione podejrzenia dotyczące zaistniałego lub potencjalnego naruszenia prawa, które wystąpiło już prawdopodobnie w organizacji, w której sygnalista pracuje lub pracował. Sygnalistą w Urzędzie Gminy może być m.in.: pracownik, także po ustaniu stosunku pracy, kandydat do pracy, osoba świadcząca pracę na innej podstawie niż stosunek pracy, w tym na podstawie umowy cywilnoprawnej, osoba świadcząca pracę pod nadzorem i kierownictwem wykonawcy, podwykonawcy, lub dostawcy, w tym na podstawie umowy cywilnoprawnej, stażysta.

Bezsprzecznie należy także wskazać, że nie można mówić o nieuprawnionym przetwarzaniu danych osobowych, jeśli proces ten odbywa się na podstawie właściwych przepisów prawa, tj. norm wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego odnoszących się do zasad rozstrzygania skarg.

Zgodnie z art. 6 pkt 1c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r., w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO), przetwarzanie danych jest zgodne z prawem gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze. Jeżeli zatem istnieją przepisy prawa, które w sposób szczególny regulują kwestię przetwarzania danych

osobowych, w tym przypadku zapisy procedury administracyjnej, to stanowią one samodzielną przesłankę przetwarzania danych.

Zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg m.in. do organów jednostek samorządu terytorialnego realizowane jest na zasadach określonych zapisami Działu VIII k.p.a. („Skargi i wnioski”). Istotnym składnikiem skargi jest nie tylko zarzut wadliwej działalności organu lub jej pracownika, lecz również wskazanie osoby, od której skarga pochodzi, niezbędne dla prawidłowej oceny danego pisma jako skargi. Wprawdzie zapisy Działu VIII k.p.a. nie wyznaczają wzorów czynności postępowania skargowego, nie może jednak budzić wątpliwości potrzeba podejmowania w takich przypadkach czynności wyjaśniających, zwłaszcza zaś umożliwienia wypowiedzenia się co do zasadności zarzutów zawartych w skardze podmiotowi, pod adresem którego zostały one sformułowane. Uzyskanie przez podmiot właściwy do rozpatrzenia skargi stanowiska skarżonego podmiotu w określonej sprawie stanowi nie tylko podstawowy warunek obiektywnego rozpatrzenia sprawy, lecz równocześnie gwarancję respektowania praw podmiotu, którego dotyczą zarzuty skargi, tj. prawa do ustosunkowania się do tych zarzutów, wyjaśnienia okoliczności sprawy oraz obrony przed konsekwencjami nieprawdziwych oskarżeń. W świetle powyższego udostępnienie treści skargi osobom, co do których podniesione zostały zarzuty, znajduje uzasadnienie w przepisach ustawy o ochronie danych osobowych oraz RODO.

Podstawę prawną do przetwarzania danych zawartych w skardze stanowi również art 6 ust. 1 lit. f RODO, zgodnie z którym przetwarzanie jest dopuszczalne, gdy wymaga tego uzasadniony interes Administratora, w tym przypadku wyjaśnienie zastrzeżeń opinii publicznej co do sposobu działalności, kryzys wizerunkowy, zarzuty prawne,

W związku z czym wniesioną skargę na działalność Burmistrza Miasta Mikołajki, Rada Miejska w Mikołajkach uznała za bezzasadną.