

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dnia

w sprawie: nieuwzględnienia petycji.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny (t. j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn.zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Mikołajkach uchwala, co następuje:

- § 1. Postanawia się nie uwzględnić petycji złożonej w dniu 16 czerwca 2025r., przez Stowarzyszenie Komitet Obrony Mikołajek Przed Administracją Samorządową.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie załatwienia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej w Mikołajkach zawiadomi Wnoszącego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Leszek Przybysz

Uwag formalno-prawnych
nie wnoszę

RAJCA PRAWNY

Dawid Zawojek

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Mikołajkach
z dnia

W dniu 16 czerwca 2025r. do Biura Rady Miejskiej w Mikołajkach wpłynęła petycja Stowarzyszenia Komitet Obrony Mikołajek Przed Administracją Samorządową, dotycząca nieprawidłowości w zakresie poszerzania stanowisk handlowych oraz ogródków restauracyjnych na terenie miasta i gminy.

Dnia 20 sierpnia 2025r. Komisja Ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mikołajkach rozpatrywała powyższą petycję, jednogłośnie negatywnie opiniując żądania zawarte w petycji.

Należy zaznaczyć, że działania kontrolne w zakresie przestrzegania warunków dzierżawy oraz zajęcia terenów publicznych są prowadzone w sposób cykliczny przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Mikołajkach. Obejmują one m.in. weryfikację zgodności faktycznego stanu zagospodarowania z wydanymi decyzjami, umowami dzierżawy lub pozwoleniami.

W odniesieniu do załączonych do petycji materiałów fotograficznych należy zauważyć, że nie wskazują one jednoznacznie, o ile i w jaki sposób doszło do ewentualnego przekroczenia dozwolonej powierzchni przez dzierżawców. Brakuje precyzyjnego oznaczenia granic dzierżawionego terenu oraz jednoznacznego pomiaru wskazującego na istotne naruszenie warunków umowy. W związku z tym nie można wykluczyć, że ewentualne przesunięcia, które widoczne są na zdjęciach, mają charakter minimalny, kilkucentymetrowy i są niecelowe. Na obecnym etapie nie ma podstaw do stwierdzenia naruszeń zasad lub łamania prawa przez dzierżawców.

Odnosząc się do poruszonych w petycji zarzutów:

1. **Zasada równości i sprawiedliwości społecznej** – nie została naruszona, dzierżawcy są traktowani równo, obowiązują ich jednakowe zasady dzierżawy, a kontrole przeprowadzane są w sposób systematyczny i bezstronny.
2. **Zakłócenie zdrowej konkurencji rynkowej** –wszystkie podmioty prowadzące działalność w przestrzeni publicznej podlegają tym samym przepisom, a różnice w zagospodarowaniu przestrzeni wynikają często z warunków technicznych i indywidualnych ustaleń zawartych w decyzjach administracyjnych.
3. **Strata dla budżetu miasta i mieszkańców** – Gmina pobiera opłaty zgodnie z zawartymi umowami dzierżawy, a brak dowodów na istotne przekroczenia powierzchni oznacza, że nie można mówić o realnych stratach finansowych.
4. **Podważanie wiarygodności i kompetencji władz lokalnych** – jest zarzutem nieuzasadnionym, władze lokalne realizują swoje obowiązki w zakresie nadzoru nad przestrzenią publiczną, prowadzą kontrole i reagują na sygnały mieszkańców.
5. **Konieczność weryfikacji i regulacji** – jest realizowana, obowiązujące regulacje w zakresie dzierżawy przestrzeni publicznej są stosowane, a każda nowa umowa czy decyzja wydawana jest na podstawie obowiązującego prawa.
6. **Poważne konsekwencje społeczne** – nie zostały wykazane, brak jest sygnałów o realnych zagrożeniach społecznych wynikających z obecnego stanu rzeczy. Przestrzeń publiczna jest monitorowana, a ewentualne nieprawidłowości są korygowane w toku działań kontrolnych.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że nie zachodzą okoliczności wymagające interwencji nadzwyczajnej. W związku z powyższym Rada Miejska w Mikołajkach nie uwzględniła przedmiotowej petycji.